

Печать

## Решение по гражданскому делу

Дело 2-7578/2013

**РЕШЕНИЕ****ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

г.Йошкар-Ола 26 марта 2014 года

Йошкар-Олинский городской суд Республики Марий Эл в составе:

председательствующего судьи Ямщиковой Е.С.,

при секретаре Мамкиной М.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску  
к Министерству финансов Российской Федерации, Министерству культуры Российской Федерации о взыскании денежной суммы,

**у с т а н о в и л :**

... обратился в суд с учетом уточнения с иском к Министерству финансов Российской Федерации, Министерству культуры Российской Федерации о взыскании вознаграждения в размере ... рубля 50 копеек, составляющего 25 % от стоимости клада, переданного им в государственную собственность. В обоснование иска указал, что ДД.ММ.ГТТГ в ходе проведения строительных работ на участке по адресу: <адрес> им был обнаружен клад из 818 монет, относящихся к памятникам истории и культуры. Об обнаружении клада он сообщил органам полиции, которым выдал монеты. Впоследствии монеты были переданы в ГУК «Национальный музей им. Евсеева». Экспертным заключением № от ДД.ММ.ГТТГ клад оценен в ... рублей. На основании ч. 2 ст. 233 ГК РФ просит взыскать с ответчика 25% стоимости переданного клада.

В судебном заседании ... его представитель Ионова А.В. поддержали заявленные требования, указав, что клад был добровольно выдан государству - сотрудникам полиции.

Представитель ответчика Министерства финансов РФ ... в судебном заседании просил в иске отказать, полагая, что Минфин РФ является ненадлежащим ответчиком по делу, дал пояснения аналогично изложенному в отзыве.

Представитель ответчика Министерства культуры РФ в судебное заседание не явился, представлен отзыв, в соответствии с которым указано, что Министерство культуры РФ является ненадлежащим ответчиком по делу.

Представитель третьего лица Министерства культуры, печати и по делам национальностей Республики Марий Эл ... полагал необходимым взыскать вознаграждение за клад с Министерства финансов РФ, поскольку нахождение переданного клада в «Музее им. Евсеева» не свидетельствует о невыдаче клада государству, монеты могут быть переданы в другой музей.

Суд счел возможным рассмотреть дело в отсутствие не явившихся лиц.

Выслушав участвующих в деле лиц, изучив материалы дела, суд приходит к

следующему.

На основании ч. 2 ст. 233 ГК РФ в случае обнаружения клада, содержащего вещи, относящиеся к памятникам истории или культуры, они подлежат передаче в государственную собственность. При этом собственник земельного участка или иного имущества, где клад был сокрыт, и лицо, обнаружившее клад, имеют право на получение вместе вознаграждения в размере пятидесяти процентов стоимости клада.

Как следует из материалов дела, ДД.ММ.ГТТГ в ходе проведения строительных работ на участке по адресу: <адрес> . . . был обнаружен клад из <данные изъяты> монет. Обнаруженные монеты были переданы ! . . . сотруднику <данные изъяты> по <адрес>.

Клад содержал вещи, относящиеся к памятникам истории и культуры. Впоследствии монеты были переданы в ГУК «Национальный музей им. Евсеева».

Экспертным заключением № от ДД.ММ.ГТТГ установлено, что обнаруженные предметы являются культурными ценностями, клад оценен в . . . рублей, 25% от стоимости найденного составляет . . . руб. . . . коп.

Произведенная оценка найденного . . . . . клада и факт добровольной выдачи сторонами не оспаривается.

Порядок учета, оценки и распоряжения имуществом, обращенным в собственность государства, определяется постановлением Правительства РФ № 311 от 29.05.2003 г.

При этом, пп. «б» п. 2 данного Положения предусмотрено, что движимое имущество, представляющее культурную ценность, подлежит передаче Министерству культуры Российской Федерации.

Вместе с тем, порядок выплаты вознаграждения лицу, передавшему клад государству, Положением об учете, оценке и распоряжении имуществом, обращенным в собственность государства, утвержденным постановлением Правительства РФ № 311 от 29.05.2003 г., не определен.

В соответствии с п. 8 Положения о порядке учета, оценки и реализации конфискованного, бесхозного имущества, имущества, перешедшего по праву наследования к государству, и кладов, утвержденного постановлением Совета Министров СССР от 29.06.1984 года и действующего в части не противоречащей Положению об учете, оценке и распоряжении имуществом, обращенным в собственность государства, утв. постановлением Правительства РФ № 311 от 29.05.2003 г., лицам, обнаружившим и сдавшим клад, причитающееся вознаграждение выплачивается финансовыми органами в месячный срок со дня определения в установленном порядке стоимости клада.

Согласно статьи 6 Бюджетного кодекса РФ финансовыми органами являются: Министерство финансов Российской Федерации, органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющие составление и организацию исполнения бюджетов субъектов Российской Федерации, (финансовые органы субъектов Российской Федерации), органы (должностные лица) местных администраций муниципальных образований, осуществляющие составление и организацию исполнения местных бюджетов (финансовые органы муниципальных образований).

В силу ст. 165 Бюджетного Кодекса РФ обязанность по исполнению судебных актов по искам к Российской Федерации возложена на Министерство финансов Российской Федерации.

Поскольку исковые требования **Иванов И.И.** основаны на необходимости выплаты ему вознаграждения за клад, подлежащий передаче в собственность Российской Федерации, надлежащим ответчиком по данному спору суд признает Министерство финансов Российской Федерации.

В соответствии с ч. 1 ст. 102 Бюджетного кодекса РФ долговые обязательства Российской Федерации полностью и без условий обеспечиваются всем находящимся в собственности Российской Федерации имуществом, составляющим казну Российской Федерации, и исполняются за счет средств федерального бюджета.

Согласно ч. 1 ст. 126 ГК РФ Российская Федерация отвечает по своим обязательствам принадлежащим ей на праве собственности имуществом, кроме имущества, которое закреплено за созданными ею юридическими лицами на праве хозяйственного ведения или оперативного управления, а также имущества, которое может находиться только в государственной собственности, т.е. за счет казны Российской Федерации.

Доводы представителя Министерства финансов РФ об отсутствии оснований для выплаты вознаграждения в связи с тем, что обнаруженный клад не был передан Министерству культуры РФ суд находит необоснованными.

По акту приемки-сдачи № от ДД.ММ.ГГГГ обнаруженный клад был передан от сотрудника <данные изъяты> сотруднику Национального музея Республики Марий Эл им. Т. Евсеева, клад был принят в основной фонд музея.

Суд полагает, что действия сотрудников <данные изъяты> по передаче клада именно в Национальный музей Республики Марий Эл им. Т. Евсеева, а не иное учреждение Министерства культуры РФ не должны нарушать право **Иванов И.И.** на получение вознаграждения.

Таким образом, исковые требования **Иванов И.И.** подлежат удовлетворению Министерством финансов Российской Федерации за счет казны Российской Федерации.

В силу ст. 98 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные судебные расходы пропорционально размеру удовлетворенных судом исковых требований.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.194-199 ГПК РФ, суд

#### р е ш и л:

Взыскать в пользу **Иванов И.И.** с Министерства финансов Российской Федерации за счет средств казны Российской Федерации в счет компенсации стоимости переданного государству клада - **Иванов И.И.** рубля 50 копеек, в счет компенсации расходов по уплате государственной пошлины – 3478 рублей 45 копеек.

Решение может быть обжаловано в Верховный суд Республики Марий Эл через Йошкар-Олинский городской суд в течение месяца со дня составления мотивированного решения.

Судья Е.С. Ямщикова

Мотивированное решение

составлено 31 марта 2014 года