

Дело № 2–899/2014

РЕШЕНИЕ
именем Российской Федерации

25 сентября 2014 года

г. Йошкар-Ола

И.о. мирового судьи судебного участка № 2 Йошкар-Олинского судебного района – мировой судья судебного участка № 1 Йошкар-Олинского судебного района Емельянова Л.В.,

при секретаре Ивановой Е.В.,

представителя истца адвоката адвокатского кабинета на основании удостоверения № 311 и ордера № 000036 от 02 сентября 2014 года Ионовой А.В.,

представителя ответчика МУП «Город» Муниципального образования «Город Йошкар-Ола» по доверенности б/н от 15 августа 2014 года

представителя ответчика МУП «Водоканал» по доверенности № 85 от 31 июля 2014 года Кучеровой А.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску к Муниципальному унитарному предприятию «Город» Муниципального образования «Город Йошкар-Ола», Муниципальному унитарному предприятию «Водоканал» г. Йошкар-Олы Муниципального образования «Город Йошкар-Ола» о взыскании материального ущерба,

у с т а н о в и л :

Истец обратился к мировому судье с иском о взыскании с МУП «Город» в возмещение ущерба, причиненного дорожно-транспортным происшествием, в сумме 11768 руб. 51 коп., из которых 8768 руб. 51 коп. – стоимость восстановительного ремонта автомобиля, 3000 руб. 00 коп. – расходы на оплату услуг оценщика, судебных расходов на оплату услуг представителя в размере 14800 руб. 00 коп., почтовых расходов в размере 323 руб. 00 коп., расходов на копировальные услуги в размере 30 руб. 00 коп., расходов по оплате государственной пошлины в размере 471 руб. 00 коп.

Требование мотивировал тем, что 12 апреля 2014 года в 16 час. 40 мин. около д. 12 по ул. Советской г. Йошкар-Олы принадлежащая истцу автомашина № 12, государственный регистрационный знак № 12 получила механические повреждения: повреждена накладка передней левой двери, оторвана накладка порога с левой стороны, произошла деформация левого порога в результате открывания крышки люка во время проезда автомашины по крышке люка. Дорожно-транспортное происшествие произошло на дороге, которая является муниципальной. МУП «Город» муниципальные дороги переданы на содержание. 12 апреля 2014 года был составлен акт о выявленных недостатках в содержании дорог, согласно указанному акту у д. 12 по ул. Советской г. Йошкар-Олы водосточный люк открыт и имеется отклонение крышки люка относительно уровня покрытия

более 2 см. Согласно заключению № 07.05.09 от 19 мая 2014 года по определению стоимости восстановительного ремонта поврежденного автомобиля, составленного индивидуальным предпринимателем Пиняевым А.С., стоимость восстановительного ремонта составляет 8768 руб. 51 коп., расходы по оплате услуг оценщика составили 3000 руб. 00 коп. Поскольку неисполнение ответчиком обязанности по надлежащему содержанию дороги привело к дорожно-транспортному происшествию, на ответчике лежит обязанность возместить ущерб и возместить истцу судебные расходы.

Определением мирового судьи судебного участка от 04 сентября 2014 года к участию в деле в качестве соответчика привлечено Муниципальное унитарное предприятие «Водоканал» г. Йошкар-Олы».

Истец в судебное заседание не явилась, извещена надлежаще.

Представитель истца Ионова А.В. требования и обстоятельства, на которых они основаны, изложенные в иске, поддержала, дополнила, что согласно ответам, поступившим из ОАО «Ростелеком», МУП «Йошкар-Олинская ТЭЦ-1», указанные организации не являются ответственными за содержание люка, расположенного возле домов №№ по ул. Советской г. Йошкар-Олы.

Представитель ответчика МУП «Город» пояснил, что люк, расположенный на проезжей части возле д. № по ул. Советской г. Йошкар-Олы находится на содержании предприятия. В случае удовлетворения иска просил обязать истца передать ответчику подлежащие замене накладки защитной левой двери, накладки защитной левой боковины кузова автомобиля.

Представитель соответчика МУП «Водоканал» г. Йошкар-Олы», пояснила, что у предприятия нет обязанности по содержанию смотрового люка, расположенного в месте дорожно-транспортного происшествия.

Представитель третьего лица на стороне ответчика без самостоятельных требований Управление городского хозяйства администрации ГО «Город Йошкар-Ола» в судебное заседание не явился, извещен надлежаще.

Выслушав участников процесса, исследовав материалы дела, административный материал, мировой судья приходит к следующему.

Согласно п. 1.2 Правил дорожного движения, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года № 1090, дорожно-транспортным происшествием является событие, возникшее в процессе движения по дороге транспортного средства и с его участием, при котором погибли или ранены люди, повреждены транспортные средства, сооружения, грузы либо причинен иной материальный ущерб.

Мировым судьей на основании объяснений представителя истца, справки о дорожно-транспортном происшествии установлено, что 16 апреля 2014 года в 16 час. 40 мин. в районе д. по ул. Советской г. Йошкар-Олы произошло дорожно-транспортное происшествие – повреждение автомашины государственный регистрационный знак 12 под управлением в результате отклонения крышки люка, относительно уровня покрытия более 2 см. во время проезда автомашины по крышке люка.

Право собственности на данное транспортное средство подтверждается свидетельством о регистрации транспортного средства РН 23114 от 27 апреля 2007 года (л.д. 7).

Согласно доводам представителя истца дорожно-транспортное происшествие произошло из-за ненадлежащего содержания ответчиком проезжей части дороги по улице Советской г. Йошкар-Олы, во время проезда автомашины по крышке люка, произошло открывание крышки люка, в результате чего автомашина истца получила механические повреждения.

Из акта выявленных недостатков в содержании дорог от 12 апреля 2014 года следует, что возле д. № по ул. Советской г. Йошкар-Олы на проезжей части дороги открыт люк, отклонение крышки люка относительно уровня покрытия составляет более 2 см.

В соответствии с ГОСТ Р 50 597-93 3.1.10. люки смотровых колодцев должны соответствовать требованиям ГОСТ 3634. Не допускается отклонение крышки люка относительно уровня покрытия более 2,0 см.

В соответствии со статьей 15 Гражданского кодекса Российской Федерации лицо, право которого нарушено, может требовать полного возмещения причиненных ему убытков, если законом или договором не предусмотрено возмещение убытков в меньшем размере.

Под убытками понимаются расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, утрата или повреждение его имущества (реальный ущерб), а также неполученные доходы, которые это лицо получило бы при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было нарушено (упущенная выгода).

В соответствии с пунктом первым статьи 1064 ГК РФ по общему правилу вред, причиненный личности или имуществу гражданина, а также вред, причиненный имуществу юридического лица, подлежит возмещению в полном объеме лицом, причинившим вред.

В силу статьи 14 Федерального закона от 06 октября 2003 года № 131-ФЗ "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации" к вопросам местного значения поселения относится дорожная деятельность в отношении автомобильных дорог местного значения в границах населенных пунктов поселения, а также осуществление иных полномочий в области использования автомобильных дорог и осуществление дорожной деятельности в соответствии с законодательством Российской Федерации.

В пункте 4 статьи 6 Федерального закона от 10 декабря 1995 года № 196-ФЗ "О безопасности дорожного движения" указано, что органы местного самоуправления в соответствии с законодательством Российской Федерации и законодательством субъектов Российской Федерации в пределах своей компетенции самостоятельно решают вопросы обеспечения безопасности дорожного движения

Обязанность по обеспечению соответствия состояния дорог при их содержании установленным правилам, стандартам, техническим нормам и другим нормативным документам возлагается на лица, осуществляющие содержание автомобильных дорог (пункт 2 статьи 12 Закона о безопасности

дорожного движения).

Из устава МУП «Город», утвержденного в новой редакции распоряжением Комитета по управлению муниципальным имуществом администрации городского округа «Город Йошкар-Ола» 28 февраля 2012 года № 288, следует, что предприятие создано в том числе в целях содержания в надлежащем санитарном и технологическом состоянии автомобильных дорог на территории городского округа «Город Йошкар-Ола», текущего и капитального ремонта автомобильных дорог (п. 2.1).

Согласно п. 2.2 Устава для достижения целей, указанных в п. 2.1, предприятие осуществляет в установленном законодательством РФ порядке, в том числе содержание, капитальный и текущий ремонт объектов благоустройства (в том числе, автомобильных дорог муниципального образования «Город Йошкар-Ола»).

Представителем ответчика не оспаривается, что содержание и обслуживание смотрового люка, расположенного на месте дорожно-транспортного происшествия является обязанностью МУП «Город».

МУП «Город» надлежащим образом не исполнило обязанности по содержанию капитальному и текущему ремонта объектов благоустройства, допустило противоправное поведение, которое привело к причинению вреда.

На основании изложенного мировой судья приходит к выводу о наличии по данному делу совокупности всех признаков для привлечения МУП «Город» к ответственности в виде возмещения убытков. Ущерб, причиненный истцу, связан с повреждением автомобиля. Размер убытков подтвержден документально.

На основании изложенного мировой судья приходит к выводу о наличии у МУП «Город» обязанности возместить ущерб, причиненный истцу в результате дорожно-транспортного происшествия.

Согласно заключению № 07.05.09. эксперта А.С. Пиняева от 19 мая 2014 года стоимость восстановительного ремонта автомашины , государственный регистрационный знак /12, без учета износа составляет 8768 руб. 51 коп., за услуги по определению размера ущерба оплачено 3000 рублей, что подтверждается квитанцией об оплате (л.д. 22).

Таким образом, ущерб, причиненный истцу, составил 11768 руб. 51 коп.

Поскольку размер ущерба определен с учетом замены левой защитной накладки боковины кузова, данные заменяемые детали подлежат передаче ответчику, поскольку в противном случае на стороне истца возникнет неосновательное обогащение.

В соответствии со ст.ст. 98, 100 ГПК РФ с ответчика в пользу истца подлежат взысканию судебные расходы в размере госпошлины, оплаченной при подаче иска – 471 руб. 00 коп., почтовые расходы в сумме 323 руб. 00 коп, расходы по ксерокопированию – 30 руб. 00 коп., расходы на оплату юридических услуг.

За юридические услуги по данному делу (составление иска, участие в суде), истцом оплачено адвокату Ионовой А.В. 14800 рублей (л.д. 25).

Из материалов дела следует, что услуги исполнителем фактически оказаны.

С учетом объема и качества услуг, категории дела, оснований для снижения расходов не имеет, в заявленном размере они являются разумными.
Руководствуясь ст.ст. 194 - 199 ГПК РФ, мировой судья

р е ш и л:

Иск *Иванов* к Муниципальному унитарному предприятию «Город» Муниципального образования «Город Йошкар-Ола», Муниципальному унитарному предприятию «Водоканал» г. Йошкар-Олы Муниципального образования «Город Йошкар-Ола» о взыскании материального ущерба удовлетворить.

Взыскать с Муниципального унитарного предприятия «Город» Муниципального образования «Город Йошкар-Ола» в пользу *Иванова* в возмещение ущерба 11768 руб. 51 коп.

Взыскать с Муниципального унитарного предприятия «Город» Муниципального образования «Город Йошкар-Ола» в пользу *Иванова* расходы по оплате государственной пошлины в размере 471 руб. 00 коп., расходы на оплату услуг представителя в размере 14800 руб. 00 коп., почтовые расходы в сумме 323 руб. 00 коп., расходы по ксерокопированию в сумме 30 руб. 00 коп.

Обязать истца *Иванова* передать ответчику Муниципальному унитарному предприятию «Город» Муниципального образования «Город Йошкар-Ола» левую защитную накладку боковины кузова, требующую замены.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Йошкар-Олинский городской суд через мирового судью судебного участка № 2 Йошкар-Олинского судебного района Республики Марий Эл в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме.

Разъяснить, что лица, участвующие в деле, имеют право подать заявление о составлении мотивированного решения суда, которое может быть подано:

1) в течение трех дней со дня объявления резолютивной части решения суда, если лица, участвующие в деле, их представители присутствовали в судебном заседании;

2) в течение пятнадцати дней со дня объявления резолютивной части решения суда, если лица, участвующие в деле, их представители не присутствовали в судебном заседании.

Мировой судья -



Л.В.Емельянова

Мотивированное решение составлено 01 октября 2014 года

